欽定大清會典事例

都察院

憲綱

諭旨十三

同治元年

諭。王茂蔭奏言官宜從優容等語。我

兩宮

皇太后親裁大政。言路宏開。虛心採納。樂聞讜言。前因

御史曹登庸於會議

定陵規制。衆論僉同之事。先自陳奏。不知大體。並於派

辦工程司員。率以無據之詞。牽涉彭蘊章綿森等。恐

啟揣摩嘗試摭拾賸昧之漸。於世道人心。甚有關繫。
特降補員外郎。用端習尚。其餘如博桂所奏詞意龐
雜。無裨政治。僅將原摺擲還。亦未加以譴責。本年御
史劉慶奏請飭正奏疏體裁。所言甚屬非是。且意近
迎合。伊古名臣奏議。無非以國計民生重大諸務為
經緯。該御史既為言官。茫昧無知。率請飭正體裁。豈
言官建白。必有故套可循。亦將原摺留中以示優容。至
糾劾方員。條陳時政者。無不立予施行。即或事有窒礙。
言涉浮泛者。亦各節取所長。以宏達聰明目之意。嗣後
該科道等官。於一切政務。確有所見。足以裨益時政者。

仍著據實直陳。毋稍徇隱。朝廷將細察其才識言論。破格獎勵。以作敢言之氣。用旌直臣而收成效。將此諭知科道等官知之。劉慶摺並著交內閣發鈔。〇又

諭。本日據大學士等奏會議何桂清罪名一摺。其戶部侍郎董恂。以堂司迴避。都察院左副都御史志和等。以師生迴避。均未列銜。國家設立科條。凡官吏於訴訟人有關受業師。及舊為上司者。例應迴避。至臣下於奉旨派審案件。亦有具摺呈請迴避者。其准否均須候旨。此案何桂清以一品大員。朝廷慎重刑章。特降旨令大學士六部九卿翰詹科道再行會議。原欲

參之衆議。用示大公。豈尋常聽訟之例可比。各該員等。自應准情科罪。各據所見奏聞。如有迴避。亦可於奉旨後具摺陳奏。候旨遵行。何得並不奏明。臨時藉詞迴避。置身事外。以私情廢公論。爲諉卸取巧地步。所有此次會議。未經列銜之董恂志和孫如僅潘祖蔭董元章衍秀孫楫劉毓楠梅啟照朱潮呂序程任兆堅等。均着交部議處。以爲藉詞取巧者戒。○二年

諭。前因御史吳台壽奏陳勝保獲罪一摺。荒謬誕妄。肆無忌憚。實爲臺諫中卑鄙無恥之員。惟因勝保案情尚未審明。未經降旨將該御史懲辦。茲據御史劉其

各科道中有品行端方。才具開展者。亦當列為上考。不必拘定成案。致令向隅也。至漢員保送御史。例須考試。滿員則向不與考。殊非慎簡言官之道。以後保送滿洲御史。著即由各衙門堂官認真考試。擇其通曉清漢文字。品行端謹者。出具切實考語。保送候簡。以期臺諫得人。力除積習。○又

諭。都察院左都御史載齡奏特參庸劣不職之科道。請分別勒休辦理等語。給事中鳳寶老悖昏庸。形同木偶。惟尚無劣迹。著即勒令休致。御史許其光把持京畿道事務。於尋常案件。任意延閣。即特旨交辦之案。

經。該堂官等屢向催問。仍復一味枝梧。御史慶保。聲名平常。亦難勝任。均着回原衙門行走。御史福珠隆阿。不知自愛。有玷官箴。着即革職。都察院職司風憲。各科道有稽察糾彈之責。必須學問優長。人品端正。方能無忝厥職。嗣後該堂官遇有似此不能稱職之員。即行隨時參劾。毋稍姑容。其有平日辦事勤奮。品行端謹。遇事敢言。有裨國計者。該堂官亦當酌量保薦。以收得人之效。至京察年分列考。仍遵照前奉諭旨。不必拘定成案。以抑奔競而肅臺規。○又

諭。前因內閣侍讀學士鍾佩賢奏左都御史載齡參劾

科道單銜具奏是否並未商及同官所叅能否允當
當經諭令都察院堂官明白回奏茲據單懋謙等奏
稱載齡此次叅劾科道並未與該堂官等會商無從
列銜至所劾鳳寶各員均非無因即著毋庸置議惟
各部院堂官甄別屬員向皆公商會銜具奏原以杜
專擅而重考察矧都察院為風憲之官科道各有言
事之責黜陟考覈尤宜審慎載齡此次甄別各員並
不商及同官輒竟單銜具奏雖非專恣亦屬輕率殊
於體制未協載齡著交部議處嗣後各部院堂官於
本署應行條奏事務以及舉劾所屬官員務當公同

認真覈議如事理確鑿而各堂官意見不合者准其單銜具奏仍於摺內聲明以符定例至都察院科道各員尤宜委用得人方能無忝厥職嗣後仍著該堂官分別考覈如有聲名平常庸劣不職之員仍當隨時甄別其平日品行端方辦公勤奮者亦即酌量保薦不得以載齡業經議處遂於該衙門科道中賢否一併緘默不言也○又

諭御史張瀛奏本年勾到黃冊刑部於情實出語後另行黏籤體制未協請照舊辦理一摺本年刑部呈進勾到黃冊曾諭令議政王軍機大臣大學士會同刑

部。逐起詳覈。黏籤進呈。請旨施行。原因朕在沖齡。
兩宮
皇太后親裁大政。是以變通辦理。至情實各犯。應決應寬。均係該王大臣等公同詳覈。逐起黏籤。刑部何從擅為擬議。即如奉天省之范庭向一犯。情有可原。該王大臣等亦僅能聲明雙請。未敢遽懇寬宥。是生殺之權。操之自上。並非竟委之於部臣也。張瀛於此中原委。並未深悉。遽謂黃冊黏籤。恐啟刑部擅擬之漸。識見殊屬膠滯。所請照舊辦理之處。俟朕親政後。自應率由舊章。此時著毋庸議。。又

諭御史張盛藻奏請儲將才以衛京師一摺據稱京師為根本重地懇請嗣後簡用京師都統統領總兵大員及兵部尚書侍郎必擇知兵善戰之人畀此重任或在外省軍營擇其帶兵得力者先調來京任以都統總兵之職即將現在都統總兵等官酌發軍營學習陸續調回仍歸京職等語所奏殊屬非是我朝京營額設重兵分隸八旗都統及步軍統領衙門一切操防訓練章程經畫至為周備各都統統領總兵大員均受朝廷特簡與外省將軍督撫等體制相將果能懔遵成憲講求武備於該管各營認真教練何難

悉成勁旅。以備折衝。若如該御史所奏。勢必將外省軍營知兵善戰之人。全數調京。而以舉朝都統等大員。盡發軍營學習。此等政體。實從來所未有。該御史初膺言職。於國家政務。並不求其事之可行。輒以此等荒謬窒礙之言。率行陳奏。實屬冒昧。至所奏六部司員。請仿河工學習之例。由六部堂官保送軍營學習。亦適啟鑽營僥幸之路。徒事紛擾。無裨部務。所奏亦不可行。另片奏近來升擢外省督撫。往往令其毋庸來京請訓。而藩臬道府各員。亦多因督撫代奏。緩其陛見。竟有由微員擢至一二品官。尚不知朝覲述

職為何事者。所奏雖為整肅紀綱起見。惟近來各省軍務緊要。朝廷為地擇人。原冀地方早就肅清。故稍為變通。以期於事有濟。至予奪黜陟之權。操之自上。魁柄並不下移。亦何至外省屬吏。止知趨承督撫。並不尊奉朝廷。所奏亦屬失當。均着毋庸置議。○又

諭。都察院奏世襲輕車都尉佛保。刑部筆帖式秀林。以投效軍營等詞。赴該衙門呈訴。據稱佛保秀林之祖父兄弟。或在四川江南陣亡。或在直隸山東陣亡。佛保秀林志切殺賊。各請投效軍營等語。前據都察院節次奏稱知縣王宜鍶等。情願投營報效。先後降旨

允准。發往軍營差委原因各路軍務方殷。各該員等志切復讎。情殷殺賊。是以俯允所請。以作其忠義之氣。惟邇來各處軍營。頗不乏人。若復紛紛投效。藉此進身。以為將來保舉地步。未免開徼幸取巧之門。不可不示以限制。所有佛保秀林呈請投效軍營之處。著不准行。嗣後如有似此呈請投效者。該衙門即不必具奏。○又

諭。昨據御史孟傳金奏。直隸南宮縣辦團紳士二品頂戴候選同知郝來麟。獨力捐貲。帶團禦賊。捐辦團費。約有二萬九千餘兩。該員前在崇厚軍營。捐銀一萬

二千兩。以道員不論雙單月儘先選用。並賞換花翎。經部覈議銀數不敷。飭令補交銀七千九百六十兩。今郝來麟辦理團練。又捐如許鉅款。覈與補交銀數尚餘銀二萬一千兩。請旨仍以道員不論雙單月儘先選用。並賞換花翎。如蒙俞允。仍請飭直隸總督查明奏辦。謹將該員辦團禦賊情形。及捐貲細數。開具清單呈覽等語。各省辦理團練。紳民捐貲出力。經該督撫奏請鼓勵。無不立沛恩施。優加獎敘。其間有未經給獎者。原准言官隨時奏聞。請旨辦理。郝來麟及其叔郝開周。連年捐輸軍餉。疊經分別賞給舉人翎

枝官階頂戴。其急公好義。久已著聞。並非湮沒未彰者可比。此次捐辦團練經費。勸賊出力。孟傳金如有所聞。原不妨奏請飭查。交部覈獎。乃孟傳金輒為該員擅請以道員不論雙單月儘先選用。並賞換花翎。既不俟部臣確覈。復不待外省詳查。僅憑該御史一言。即欲仰邀俞允。試問有此政體否。且另單所開辦團捐數。分毫必載。孟傳金既云得自訪聞。何以計及錙銖。詳悉至於如此。難保無輾轉屬託情弊。孟傳金不勝御史之任。姑從寬免其深究。著仍回原衙門行走。以示薄懲。○三年

諭。御史官亮奏聞直隸灤州稻地鄉。有地棍郭俊傑。與鹽店管事鄭九德。句通書吏。捏作該州諭帖。令屠戶尹朝等。夥充落花生行秤。科派勒索。請飭查拏嚴懲等語。御史風聞言事。茍於國計民生稍有補益。未嘗不立見施行。即使其中偶有毛舉細故以為塞責者。亦皆優予含容。期於言路無稍阻塞。若如官亮所奏。細民夥充落花生行秤一節。瑣屑已極。即使有干例禁。亦不過為州縣衙門所應查辦之事。何得輒行登諸奏牘。似此任情紛紛摭拾。將來伊於胡底。且據所陳該處能否添設落花生行秤。請飭查明辦理。可得

牙稅歸公。所見尤為猥鄙。實屬不知大體。姑念該御史本日所奏摺片內。尚有可採擇之處。官亮著姑免其置議。即俾旨嚴行申飭。○又

諭。前據給事中博桂奏熱河土棍趙秀渦等。聚衆俾徒製造槍械。與都統衙門門丁王守齋。係屬婣親。圖典官地承種。並構釁焚搶莊頭范㮚鼎家產。王守齋從中黃緣。反將范㮚鼎押禁。以致衆佃心俱不服。當經降旨交劉長佑密派妥員。前往熱河。查拏提審。茲據麟慶奏稱。查得趙秀渦等聚衆置械各款。全無端倪。其搶奪范㮚鼎家產一節。覈與本案情事。顯然相反。

至都統衙門。向無總辦門丁名目。家人中並無王守齋其人。即該都統批呈。亦無飭將范幗鼎鎖押。原奏種種舛誤等語。御史風聞言事。原不能盡屬可憑。若舛錯太甚。致令無辜平民。反受拖累。殊非朝廷申理冤抑之意。着麟慶將全案人證卷宗。飭交委員瑞珊帶赴直隸省城。交劉長佑親提嚴訊。務將此案是非曲直。徹底根究。以成信讞。范幗鼎搶奪趙幅渴家產。已據趙幅渴在熱河都統衙門呈控有案。何以博桂原奏則稱趙秀渴等搶奪范幗鼎家產。情節相反。所稱門丁王守齋等。亦屬子虛。其為有人屬託出奏顯

而易見若劉長佑提集案內要證嚴切根究何人從中屬託有無賄賂務須盡情吐露據實具奏儻仍有不實不盡含混了事將來別經發覺惟劉長佑是問

○又

諭前因御史富稼面向議政王軍機大臣以伊子筆帖式延序隨同欽差明善赴順義縣捕拏土匪多名正法得有軍功加級等情繕遞呈詞情節支離當經降旨將延序革職交部嚴訊富稼解任候質復因富稼到軍機處面稱伊子畏罪潛逃難保非富稼有心藏匿並諭將富稼革職派議政王軍機大臣會同刑部

審訊。仍飭步軍統領等衙門。將延序拏獲歸案訊辦。
旋據延序赴部投首。並經順天府等衙門。將案內要
證韓姓等。先後拏獲送部。茲據議政王等會同刑部。
遴派章京司員。分別研訊。按律定擬。此案已革吏部
筆帖式延序。因王七即王富城告知順義縣有已故
鑲黃旗人德銘地畝十四頃九十六畝。年久無人取
租。起意冒稱伊係德銘本家。商允王七等前往認領
地畝。共分租錢。延序未向富稼告知實情。揑稱隨同
明善赴順義縣查辦事件。當於十月初三日約同王
七等。前赴該縣。找向韓姓即韓起。吳四即吳仲沅。述

悉前情。因吳仲沅告以聽聞高得昌等。因辦此地。在慎刑司涉訟。勸其不必辦理。延序即未至該縣遞呈。旋於初八日回京。復向富稼揑稱跟隨明善。行抵順義縣。該處土匪聚衆。欲行滋擾。經明善委伊訪查屬實。調兵拏獲土匪多名。請旨正法。並得有軍功加級等情。雖訊明未向外人傳說。亦無另項招搖詐騙情事。究屬荒誕已極。惟訊止在家向伊父私相告語。與詐傳詔旨自內傳出者。尚屬有間。延序除擅離職役及冒認田宅各輕罪不議外。著照所擬。從重發往軍臺效力贖罪。已革御史富稼。於伊子延序揑詞出外

滋事。未能覺察。輒以伊子得有軍功加級等詞。赴軍機處請示。迨將延序革職交部。復稱業已潛逃。雖訊非有心藏匿。殊屬糊塗謬妄。該革員以伊子支離荒謬之詞。尚不能辨別真偽。平日居官莅事。受人欺蒙。已可概見。富稼業經革職。仍著永不敘用。以為身列諫垣。闒茸不職者戒。○又

諭。前因已革御史富稼奏參山東候補知縣劉時霖以奴僕蒙捐。倚勢殃民。誣良索賄。當經諭令閻敬銘查明具奏。茲據奏稱。劉時霖奉派赴濟陽查拏匪犯。所帶勇丁。約束得宜。並無騷擾搶掠情事。陳迥即陳錫

係圍城抗糧歷年在逃奏

旨飭拏之犯劉時霖於本年夏閒將陳迴即陳銅並其弟陳錞拏獲經委員徐大容李翼清審明該犯等供認聚衆圍城奪犯抗糧等案不諱與原參劉時霖索錢未遂致將陳銅等捆縛屬徐大容等刑偪誣陷情節迥異至劉時霖之父曾經出仕且與丁寶楨素不認識原參隨侍多年聞警赦主各節實無其事等語劉時霖等被參各款既據閻敬銘查明毫無影響着毋庸議陳迴即陳銅稔惡多年豈容倖逃顯戮着俟定案時即行正法以昭炯戒至富稼奏參此案情節

外錯。是非顛倒。御史聞風言事。何至為罪惡衆著之犯。捏詞解脫。希圖翻案。殊不可解。恐該犯陳銅等自知罪大惡極。冀圖解免。輾轉屬託。有授意該革員出奏情事。著派周祖培存誠。會同都察院堂官。將富稼傳訊。務得確情。毋稍含混。○四年

諭。都察院奏訪查巡城御史辦公未能妥協請旨撤退一摺。據稱巡視西城御史奎英。稍涉事權。漸改前轍。近遇地方公事。每多率意任情。不克和衷共濟。辦理殊未妥協各等語。朝廷設立滿漢巡城御史。原期遇事商同辦理。固不可護謝因循。亦不宜偏執己見。致

有貽誤。該堂官等未敢以保奏在前。自行迴護。自為慎重公事起見。惟未將該御史率意任情各事蹟指參。殊非覈實之道。即著全慶等。將該御史如何辦理不能妥協之處。據實再行陳奏。毋稍徇隱。又

諭。昨因都察院奏參巡視西城御史奎英。近遇地方公事。每多率意任情。未將各事蹟指參。降旨令全慶等將該御史如何辦理不能妥協之處。據實陳奏。茲據奏稱。據巡視西城漢給事中何兆瀛呈稱。管理街道御史。移送西城藍靛廠不挂錢幌私換銀兩之李姓一案。飭交坊官辦理。並將李姓交坊看押。經本城滿

御史奎英親赴該坊自行釋放等情當將此案劄交東城御史查辦因訊問尚需時日未敢遽以此案原委具奏惟西城事務殷繁儻仍聽奎英辦理恐滋貽誤是以先請撤去該御史巡城差使等語奎英於私換銀兩交坊看押之李姓虛實並未訊明輒行私往屬官衙門勒令釋放實屬任性妄為有乖體制都察院堂官於昨日奏參摺內並未將私放李姓情事詳晰奏陳殊屬含混至李姓經街道衙門於十二月十二日交坊看押十七日始由街道衙門移交西城何以奎英於十四日即知有此案其中是否另有別情

著派綿森趙光。會同都察院堂官。秉公研訊確情。據
實具奏。奎英著先行撤退巡城差使。聽候查辦。○又
諭。前因御史譚鍾麟奏請申明保送御史定例一摺。當
經諭令吏部議奏。茲據該部奏稱。向來御史保送後。
有犯貪汙劣蹟。原保堂官。例無議處明文。惟保送時。
各衙門皆得遴員咨送。實與京察體例無殊。自應比
例定擬。以專責成等語。御史為朝廷耳目之官。職司
彈劾。較之保送京察人員。更須認真遴選。著各部院
衙門。嗣後保送御史。毋得但計資俸。務須認真考覈。
選擇得人。如保送後有犯貪汙劣蹟者。即將原保之

堂官。比照京察保送不實例。由該部奏明議處。如能訪出揭參者免議。此旨並著該部纂入則例。通行知照。○又

諭。前因給事中博桂奏直隸文安縣兇犯寇玉林綽號豆二憝。與衙役劉元和有派捐分肥。及斃命私埋各節。當經諭令萬青藜卞寶第派員查辦。旋據奏稱查明該給事中所奏各情。均無實據。而寇玉林等。又赴縣呈控。有牽涉該給事中之件。復經諭令將該犯等均交刑部訊辦。茲據該部奏稱。訊明案內人證。韓七即韓雪泉鈕寶卿洪燮堂等供稱。博桂奏拏寇玉林

摺。係文安縣人胡沅澄賑轉賄託。由該衙門書吏全渭西代辦摺稿。命洪燮堂繕寫。該給事中原奏。係上年十一月二十九日呈遞。而寇玉林先期於是月二十七日在縣呈訴。其為營私漏洩。情弊顯然。請旨將博桂解任等語。案關風憲官犯贓。亟應徹底根究。以期水落石出。戶科給事中博桂。著解任聽候傳質。其在逃之都察院書吏全渭西。並陳九胡得堂。著步軍統領衙門順天府五城一體嚴密訪拏。務獲送部究辦。○又

諭。御史汪朝棨奏請嚴禁外省人員。混入五城團防。希

圖保舉一摺。五城設立團防局。向係各該城御史。遴選籍隸順天之公正紳富及寄籍鋪户人等。充當局董。會同司坊各官。緝拏盜賊。籍以保衛地面。若如該御史所奏。竟有籍隸外省之六部司員。紛紛冒充順天籍貫。蒙混入局。為將來保舉地步。實屬拋荒本務。居心卑鄙。着五城御史查明。實係籍隸順天之紳富。及寄籍鋪户人等。准其在局辦公。外其籍隸外省之京外大小各官。如有冒充順天籍貫。蒙混入局。鑽謀保舉者。即着指名奏叅。儻該城御史及紳董等通同容隱。别經發覺。即將該城御史及紳董人等。交部議

處。又

諭。前因萬青藜卞寶第奏遵查給事中博桂奏文安縣兇犯寇玉林。與衙役劉沅和朋比為姦各情。並無實據。當以案關揑詞誣陷。牽涉言官。降旨交刑部嚴行審訊。並先後將戶科給事中博桂等。解任革職。歸案審訊。茲據該部奏稱。審明言官聽屬受贓。並以財行求各犯按律定擬具奏一摺。此案博桂聽從全錕池即全渭西慫慂。以寇玉林等不法各情。率行入奏。業據胡沅瀅等僉供用銀一百六十兩。博桂以風憲官得贓四十五兩。實屬枉法。著照該部所擬。從重改發

黑龍江效力贖罪。雖據稱母老丁單。仍不准其留養。該革員於熱河沱㘰鼎一案。尚有牽涉。著先行擬結。暫緩起解。仍著該部催提沱㘰鼎一案人證。嚴行審訊。分別辦理。○又

諭。前因內閣學士殷兆鏞。給事中王憲成。先後陳奏江蘇橫徵暴斂之害。當經諭令李鴻章。裁汰委員。歸併釐卡。將捐款收支數目。造册報部。並禁革浮增田畝。占居民房等弊。茲據李鴻章覆奏。江蘇水陸兵勇。約有七萬餘人。不得不藉捐項以供軍餉。目前江境雖已肅清。而援勦各省。及分防本境。兵數仍未稍減。需

餉甚繁釐捐勢難裁撤。所立卡座。均經明定章程。於總卡收捐。分卡驗票。每千錢取三十四十不等。實無十里五里設卡重徵。及十錢抽三之事。釐卡委員。仿照兩湖辦法。官紳並用。一有弊竇。立予参撤。亦無擅作威福情弊。釐捐一項。前數年歲收約有三百萬兩。近來日以減色。衰旺牽算。月不過二十萬兩。其餘收支各款。業已疊次開明報部。從無如原奏所稱歲收銀四千萬之數。至辦理租捐。丈量田畝。並無抑勒浮增情事。居民房屋。亦經次第給領等語。江蘇地方新復。該省兵勇留防要隘。及援應鄰疆。一時斷難裁撤。

全賴釐捐等項。藉資接濟。李鴻章自簡任江蘇巡撫以來。於辦理軍務及地方事宜。均能振作有為。不避嫌怨。茲覽所奏各節。尚係實在情形。該撫惟當事事實心經理。期於國計民生均有裨益。以無負朝廷委任之意。至京卿科道。遇有敷陳。亦應訪查確切。據實入奏。若如殷兆鏞摺內所稱。雜項擾糞等項。皆有捐款。實覺言之過甚。王憲成片內則稱江蘇各項捐款。歲可收銀四千萬兩之數。亦事所必無。該學士等徒以離奇荒唐之詞。率行陳奏。冀圖聳聽。假公濟私。要譽鄉黨。本應治以妄言之罪。惟當此言路宏開。若遽

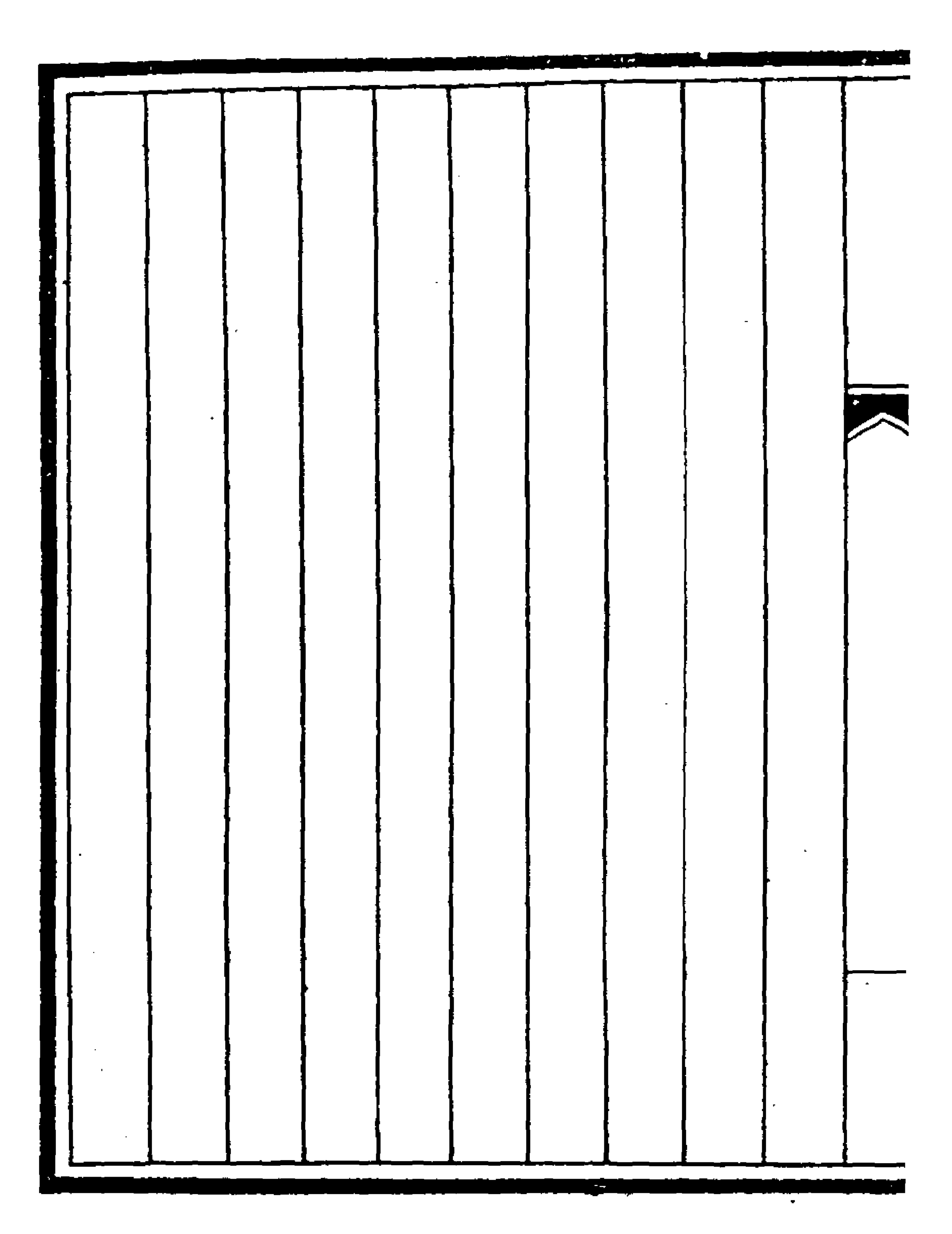
予嚴譴。恐扞陳讜論者。轉因而有畏阻之心。殷兆鏞王憲成所奏均毋庸議。嗣後言事各員。務須詳察事理輕重。覈實具奏。毋得捉影捕風。言過其實。用副朝廷實事求是至意。○又

諭。昨因御史汪朝棨奏參聯捷片內。有聯捷奉旨發往原任陝甘總督熙麟差遣委用之語。何時有此諭旨。令汪朝棨明白回奏。茲據奏稱。聯捷並無發交熙麟差委之旨委係具摺時繕寫錯誤。迨經查出。因係參劾之件。不敢奏請更正。疏忽難辭等語。諭旨係宣示中外之件。該御史何得憑空臆撰。任意書寫。實屬荒

謬。非尋常錯誤可比。汪朝棨著交部議處。○又

諭。前據刑部奏審明已革刑部郎中薩隆阿偷竊鈐印一案。將該革員按盜內府財物。照盜倉庫錢糧本例。定擬絞監候秋後處決。入於明年朝審情實。業經降旨依議。茲據御史張觀鈞奏。請飭部將該犯按職官犯法酌數。照依常犯加等。再擬立決等語。此案薩隆阿以職官而犯竊盜。固屬衣冠敗類。然法者天下之公。既經刑部照例定擬。豈得意為輕重。即謂職官犯法。照依常犯加等。亦無再擬立決之條。該御史輒稱薩隆阿久為覆載所不容。臣民同深憤恨。儻倖逃顯

戮。無以快國人皆曰可殺之心是直以叛逆目之比
擬非倫。語殊失當。所奏著毋庸議。



都察院

憲綱

諭旨十四

同治五年

諭。御史賈鐸奏五城團防保舉過濫。請嚴定限制一摺。所奏不為無見。京城設立五城團防局。原以緝姦究而安善良。惟在局官紳。捕獲盜賊。止應援照外省州縣各官獲盜之例。酌給獎勵。乃近來各城團防保舉。竟有獲盜二三名。保舉至十數員之多者。有以微末職員。疊膺保薦。遽予崇階者。且有候補候選人員。豫

保升階。並請賞給頂戴優銜者。倖進取巧相習成風。亟應嚴定限制。以杜奔競。嗣後各城團防出力之四五品實缺人員。無論獲盜若干名。止准保加升銜。其候補候選人員。止准保加選補班次。如班次已優。亦止准保給升銜。或交部議敘。概不准擅保道府。至團防紳董。除實係舉貢出身者。仍准酌保州縣正印官外。其監生俊秀出身各員。無論獲盜若干名。止准保舉八九品丞倅及五六七品佐貳等官。以示區別。實缺人員。准其保舉升階。其候補候選各員。止准保加班次。如班次已無可加。止准保加升銜。概不准保舉

選缺補缺後以某官升用。每案無論獲盜多寡。所保首先獲盜之人。俱不准過二員。會同獲盜之人。俱不准過三員。除未經分部之候選司員。及政事較簡之卿寺衙門屬員。准其留局辦事外。其各部實缺候補學習司員。均著飭令仍回本部當差。概不准留局差委。以致抛荒部務。嗣後五城御史。遇有團防保案。務當覈實保舉。毋得意存見好。致涉冒濫。又

諭。給事中徵麟奏請將候選道員桂昌。發往陝西差委一摺。桂昌著發往甘肅。交左宗棠差遣委用。科道為

朝廷耳目之官。職司彈劾。其各省發往差委人員。或

經該省奏請揀發或由該督撫指名奏調豈煩科道越俎代謀且指省差委尤屬非是此風一開恐鑽營請託者紛紛干進尚復成何事體嗣後有言責各官務當秉公糾劾不得濫行保薦干譽市恩以肅官常而正言路○又

諭前因給事中尋鑾煒奏叅山西絳縣知縣陳懷璋劣蹟多端聲名狼藉各情當經降旨交護理巡撫王榕吉嚴切查明據實具奏茲據趙長齡於到任後逐款查明陳懷璋於同治元年辦理團練勸諭捐輸並無扣留軍需情事其辦團章程共分六團按期操演至

今尚有三百三十名。並無虛冒充數。絳縣城垣。年久未修。陳懷璋先自倡捐。並攤徵籌辦。所餘銀兩。修理書院。添設生童膏火。因捐户尚未交齊。未經請獎。並無擅加錢糧。及有意延緩不行請獎情事。惟縣屬試用訓導靳執鎮倚恃職官。求免捐輸。挾嫌上控。該訓導畏審。潛逃來京。其餘陳懷璋並無被控之案。絳縣錢糧。向係五家銀鑪包攬。索費過多。縣民不服。陳懷璋因改令花户自封投櫃。另募銀匠傾鎔。亦非私開銀鑪。陳懷璋聽斷最勤。不使原被人證守候受累。實無起滅自由之事。原叅所稱以典史王萬選為心腹

等情。或事出有因。或查無其事。均著毋庸置議。試用訓導靳執鎮。始則挾嫌妄控。繼則畏審潛逃。殊屬刁詐。著趙長齡飭屬嚴拏。毋令遠颺。並令步軍統領衙門順天府五城一體嚴緝。歸案審訊。以儆刁頑。惟絳縣知縣陳懷璋在任有年。據該縣紳士等因其被參赴省呈訴。並據該管絳州及河東道查明。亦稱樸實清勤。民情愛戴。是陳懷璋平日居官。實能興利除弊。無忝厥職。何以尋鑾煒不加詳察。遽行參劾。實屬輕率。科道為朝廷耳目之官。原准風聞言事。但當訪查明確。方可入告。豈得輕聽人言。橫加誣毀。儻朝廷輕

信其言。致令廉明之官。轉受冤抑。何由使吏安其職
民服其上乎。是非之介。即綱紀所關。嗣後該科道於
叅劾事件。務當慎重訪查。不得稍涉輕忽。懍之慎之。

○又

諭。御史佛爾國春奏各省典鋪取贖限期。未能畫一。請
飭部會議章程通行一摺。所陳殊屬鄙瑣。國家設立
言官。原冀拾遺補闕。如於民生國計。確有關繫。自必
立予嘉納。近來科道等官。往往摭拾細故。率意敷陳。
然未有如該御史所奏之謬者。典鋪原以便民。各省
情形不一。相沿已久。自有成規。如有不肖州縣任意

左袒該省大吏不難訪聞參處且此等事件何值令
戶刑二部會議通行所奏著毋庸議原摺擲還○六
年
諭御史阿凌阿奏參疆臣驕妄請旨嚴飭一摺據稱曾
國藩不肯回兩江總督本任仍刊用江督字樣關防
復欲以散員留營並已回徐州又不接印等語曾國
藩公忠謀國勳望素著且時以盛滿為慮屢次陳情
開缺並以辦捻無功自請量加譴責註銷侯爵謹畏
出於至誠朝廷念其前功且籌李鴻章餉糈亦極緊
要是以仍令回兩江總督本任該督復請留營自效

以免避勞就逸之嫌至所刊江督木質關防係在河南境內行營所用其時並未開兩江總督之缺亦尚未折回徐州現已恪遵諭旨受篆視事是曾國藩本無驕妄情形該御史不查明原委率以臆揣之詞列諸彈章迹涉任意攻訐此風斷不可長原摺著即擲還○又

諭御史張盛藻奏天文算學等事宜歸欽天監工部毋庸招集正途學習一摺前據總理各國事務衙門奏請設同文館專用正途科甲人員學習天文算術並擬章程六條呈覽當經降旨依議茲據張盛藻奏科

甲正途。讀書學道。何必令其習為機巧。於士習人心。大有關繫等語。朝廷設立同文館。取用正途學習。原以天文算學。為儒者所當知。不得目為機巧。正途人員。用心較精。則學習自易。亦於讀書學道。無所偏廢。是以派令徐繼畬總管其事。以專責成。不過借西法以印證中法。並非舍聖道而入歧途。何至有礙於人心士習耶。該御史請飭廷臣妥議之處。著毋庸議。

又

諭。前因御史佛爾國春奏湖北竹木商捐一款。曾國荃前於過境時。曾用銀三千兩。及歷任巡撫到任。辦理

鋪陳修理衙署。皆於此款領用各節。當諭令譚廷襄查訊。兹據譚廷襄奏稱。前於查辦官文被參案內。業將調到清揩覈明。並無曾國荃用銀之款。復訊據委員孫振銓供稱。同治三年。曾國荃過境。曾由糧臺解過舊欠餉銀四萬二千餘兩。係屬正款。並未支竹木商捐。歷任巡撫到任。該員並未辦過支送鋪陳等項。又據總局司道詳稱。歷年在竹木商捐項下。領過辦公等項銀錢。如兵差隄工城工。修理衙署。皆確有案據。並非鋪陳規費各等語。此案曾國荃被參動用竹木商捐等款。既無其事。著毋庸議。至佛爾國春原奏

內所稱曾國荃原參官文賄通肅順貪婪欺罔各款
據綿森等查屬子虛曾國荃宜照律反坐一節官文
受
文宗顯皇帝特達之知十數年來歷著勳績諒不至辜
恩昧良肆行貪罔且其重膺疆寄尚在肅順未經用
事之先亦無所用其夤緣朕御極之初曾特諭內外
臣工既往不咎曾國荃以影響之事臚列入奏本屬
不諳大體彿爾國春遽引加以反坐之罪尤屬迹近
報復故為苛論嗣後風聞言事必宜慎重黨援攻訐
之風斷不可開所奏並毋庸議又

諭。前因興平等倉逾限未領滿漢俸米。經戶部奏明。照例一律註銷。業經降旨允行。乃本日給事中廣誠奏。米價日昂。請將註銷俸米仍准給領等語。向來官員俸米。逾限不領。照例註銷。原以杜花戶串同米鋪勒掯賤買蒙領分肥等弊。例意極為周帀。該給事中於此中弊端。豈不知悉。乃敢冒昧陳奏。並以民生益蹙等詞。希圖聳聽。顯係受花戶倉書等輩慫慂。實屬不知自愛。廣誠著傳旨申飭。所請著不准行。○又

諭。前因御史朱鎮奏叅江蘇長洲縣知縣蒯德模浮收漕糧。護庇漕書等情。當經諭令曾國藩等查明覆奏。

茲據曾國藩郭柏蔭奏稱查明蒯德模折徵錢數。均與定章相符。漕書徐海珊。並無拜蒯德模為師。餽送贄敬。徐海珊之子徐小海。亦未包攬漕糧。蒯德模亦未嘗與候選道徐佩璘結拜兄弟。並查抄錢鋪。致令商民罷市。並稱該員潔己愛民。為地方興利除弊。於徵漕一事。並能不避嫌怨。大小戶一律徵收各等情。御史風聞奏事。各省地方官如有劣蹟。自應訪聞確實。隨時糾參。若如曾國藩等所奏蒯德模被參各款。毫無實據。且能盡心民事。辦理漕糧。破除情面。訪諸輿論。亦皆稱為好官。與該御史所奏大相徑庭。原參

各情實屬是非倒置。朱鎮著傳旨申飭。○七年

諭。御史職司糾察。原許風聞言事。向來遇有叅劾人員。交各該省督撫查無實據者。原皆置之不議。所以開言路而防壅蔽。至業經被劾之員。既無屈抑。何得妄引舊案。率行陳奏。以致淆亂是非。今該御史所叅孫成竹等朋比貪墨等款。經李鶴年覈實查覆。均屬毫無影響。姑置勿論。至所奏李瑞椿被叅屈抑。其為挾私妄奏。已可概見。且前任知縣蘊琛開復原官之案。曾經欽派曾國藩東公查奏。該員實係甚洽民心。著有勞績。是以降旨開復原官。乃該御史引為成案。代

為李瑞椿率行奏請。其中情節。尤屬顯然易見。此等惡劣風氣。斷不可長。佛爾國春著回原衙門行走。以示薄懲。○又

諭。前日據御史德泰奏請修理園庭。以復舊制。並稱內務府庫守貴祥有擬就章程五條。既不動用庫款。又可代濟民生。條理得宜。安置有法各等語。當諭軍機大臣。將德泰代遞貴祥所擬章程呈覽。詳加披閱。荒謬離奇。實出情理之外。當此軍務未平。民生困苦流離。朝廷方欲加意撫恤。乃該庫守則請於京外各地方。按戶按畝按郵。觧狀收捐。如此擾害閭閻。尚復成

何政體。前明加餉派餉。以致民怨沸騰。國事不可復問。我

列祖

列宗屢次引為殷鑒。中外大小臣工。詎不深知。況御史為言事之官。其於國計民生有礙者。正當力陳其弊。藉資補救。不意德泰所陳。顯違

列聖之彝訓。反欲朝廷剝削小民。動搖邦本。並以貴祥所擬章程為可取。且云於國計民生兩有裨益。喪心病狂。莫此為甚。德泰著即革職。又

諭。前因萬青藜等奏。遵旨審辦直隸懷柔縣土棍杜申

苛派捐米一案。有已革鄉保張傑。輾轉營求賄買捐
子情事。當諭令將全案送交刑部嚴訊。茲據刑部奏
稱審得此案張傑因扶杜申欺壓之嫌。輙添砌多款。
輾轉賄求給事中徵麟。具摺陳奏。據張傑等供據確
鑿。請將該給事中解任歸案質訊等語。徵麟職任言
官。輒敢聽受賄屬奏事。殊屬不知自愛。著即行解任。
交部歸案質訊。務得確情。毋任狡展。並著將家丁西
四即西升。迅即交出。以憑審辦。○八年
諭。刑部奏審明言官聽受賄屬並案內各犯。定擬具奏
一摺。此案給事中徵麟。因聽受舉進年等。代張傑賄

買摺奏。率以杜申捐糧入己等情。具摺陳奏。雖經刑部訊明贓未接受。而輒藉言事為納賄之資。其情節甚屬可惡。吏科給事中徵麟。著照部議即行革職。發往軍臺效力贖罪。○又

諭。前因都察院奏編修朱福基等呈稱。前任廣西巡撫鄒鳴鶴。在江甯殉難。與御史朱鎮所奏情形迥殊。當經諭令馬新貽丁日昌查明具奏。茲據奏稱。編訪當時在城紳耆。僉稱鄒鳴鶴協同防守。事有條理。及城垂破。誓以身殉。旋因罵賊不屈被戕。並無避匿民居之說。朱鎮所奏。係屬傳聞之誤。仍請優卹予謚等語。

朝廷褒忠之典綱紀攸關鄒鳴鶴殉難情形既據訪查確實著仍照曾國藩原請照巡撫例從優議卹予諡以彰忠烈御史原許風聞言事惟事關人之名節亦豈得冒昧瀆陳蔡朱鎮於鄒鳴鶴死事情形並未詳查經曾國藩密訪明確奏准賜卹予諡後輒以傳聞無據之詞遽請撤銷實屬不勝言官之任朱鎮著回原衙門行走以示薄懲又

諭御史賈瑚奏請將道員長賡處分飭部另議劉嶽昭傳旨申飭不足以昭烱戒一摺所奏不爲無見惟山東兗沂曹濟道長賡前以濫刑斃命降旨革職留任

因丁寶楨附片聲明。該道員係為整頓地方起見。且在
蘭山縣沂州府任內。均能賊畏民懷。為東省必不可少
之員。是以僅予革職留任。以示薄懲。非謂嚴酷之員。概
可稍從末減也。總督劉嶽昭。據傳聞失實之辭。率行彈
劾大員。原應治以應得之罪。因李鴻章密陳時事多艱。
朝廷用人。不能不節取其長。且劉嶽昭前在各路軍營。
尚有微勞。現當雲南軍務需人。正資勦辦。該督前經革
職留任。僅予嚴行申飭。以儆將來。該御史於朝廷曲
成人才之意。尚未深悉。所奏著毋庸置議。○十一年
諭。刑部奏訊出書吏賄買揑奏各情一摺。據稱蘄州書

史賄買御史彝昌奏參知州宋彭壽一案訊明周開
等輾轉賄買及該御史供認得受銀兩等情彝昌身
任御史輒敢聽受賄屬挾私彈事實為言官中之敗
類彝昌着先行革職從嚴訊究○又
諭昨日御史李宏謨奏請勤召對一摺覽奏實堪詫異
自朕御極後
兩宮
皇太后垂簾訓政勵精圖治惟日孜孜召見臣工訪求
治理本年入春以來
慈禧皇太后聖躬時有不適仍以勤政為心無間召對

迨三月初旬以後。
聖體違和。久未痊愈。始月餘未經視朝。然四月二十六
日。猶力疾召見軍機大臣。嗣因
聖體尚未大安。是以連日仍未召見。李宏謨近在京師。
豈獨毫無聞見。竟以逐日召見為請。嘵嘵瀆陳。冒昧
已極。朕意本欲從重懲處。乃我
皇太后以廣開言路之時。特降
懿旨加恩免其褫革。仍傳旨嚴行申飭。○十二年
諭。前據劉坤一奏稱左都御史胡家玉。陳奏江西加徵
錢糧。語多失實。並謂胡家玉及其弟姪田畝。久未完

糧。兼有干預公事信函各節。當令胡家玉明白回奏。
茲據奏稱本籍祖遺湖田四五百畝。其父兄弟五人。
各分田不及百畝。歷年未完銀米。均因災歉緩徵。劉
坤一開或貽書詢問地方公事。亦曾函答。此次丁漕
改章。適江西藩司有書前來。據實答復。並函致劉坤
一。實非意存恫喝等語。該撫此次所奏措詞固多激
切。惟胡家玉致書本籍地方官。雖為公事起見。殊屬
不合。著交部照例議處。所稱地畝被淹緩徵。是否屬
實。歷次往來信件。是否該撫先行致函。均著劉坤一
據實具奏。○又

諭御史鄧慶麟奏京控發交案件承審不公請提交刑
部審辦或派大員前往審理一摺國家設立都察院
步軍統領衙門准各直省民人呈訴冤抑原所以通
達下情一經各該衙門具奏無不立降諭旨交各該
督撫親提研審其關涉命案者並令督同臬司嚴行
訊究如該督撫等承審不公仍准其赴各該衙門呈
控儻遇案情重大或地方官有貪婪不法情事自當
提交刑部或特派大員前往審辦若如該御史所奏
直隸遵化州民人郝越生員王晴川京控兩案俱係
尋常案件獨不思總督為國家大員自有承審之責

如紛紛提交刑部或欽派大員尚復成何體制該御史不達事理率行陳奏著毋庸議○又

諭前據軍機大臣會同刑部審明已革烏魯木齊提督成祿罪名比例擬以斬立決聲明應否改為斬監候恭候欽定旋因御史吳可讀奏請將成祿立正典刑當令御前大臣大學士六部九卿再行覈議定擬具奏兹據該王大臣等奏稱成祿罪名請仍照原議辦理其未經畫稿之通政使于凌辰大理寺少卿王家璧亦據另摺陳明均無異議成祿著改為斬監候餘均照軍機大臣等所請辦理至御史職任言官雖准

風聞奏事。何得以私意揣測。形諸奏章。該王大臣等謂吳可讀刺聽朝政。與風聞言事不同。請旨究詰實據等語。御史吳可讀。著降三級調用。毋庸究詰。○又

諭。劉坤一奏遵旨據實覆奏一摺。據稱查明胡家玉及其弟姪田畝。歷年應完錢糧。實有未曾被災辦緩。仍未完納者。丁漕改章一案。胡家玉曾貽該撫書信。並非該撫先行致函等語。胡家玉本籍田畝應完錢糧。既未完納。又將丁漕改章一事。致書地方官。均屬不合。降調左都御史胡家玉。著交部議處。○又

諭。御史吳震等另片奏宗室住居外城。匪徒畏官役查

參。多串結宗室以為護符。請飭禁止等語。著宗人府嚴飭宗室。遵照向例。在內城居住。除在京城外塋地居住者。仍從其舊外。不得寄居前三門外南城地面。並著五城御史會同營汛。認真稽查。儻有匪徒假冒宗室。藉勢訛詐情事。即行參究。

都察院

憲綱

諭旨十五

光緒元年

諭。延煦畢道遠奏抽查漕糧滿御史耽延運務。據實奏參一摺。京通轉運漕糧。必須迅速查驗。庶免剝船守候。漕糧亦不致受傷。乃抽查漕糧滿御史全善。不肯多加驗數。經延煦等兩次行文催促。該御史置若罔聞。實屬任意耽延。且據奏稱該御史操守亦甚平常等語。全善著回原衙門行走。並交部

嚴加議處。所有滿御史抽查漕糧差使。著都察院
開單奏請簡派。○二年
諭。御史袁承業奏雨澤愆期。請修明政體一摺。據稱
近來濫捐濫保過多。內外臣工。或有徇私圖便情
同蔽惑。請飭各衙門恪遵成法。力挽頹風。並下詔
求言等語。本年雨澤愆期。屢經設壇祈禱。並降諭
旨清理刑獄。惟刑濫固傷天和。而僭賞亦非國體。
嗣後內外臣工。務宜各矢公忠。悉除奔競之風。勿
用調停之說。勸懲賞罰。胥得其平。朝廷政事如有
闕失。必當直言無隱。庶幾集思廣益。國是民隱不

璽上聞。以期上下交儆。感召和甘。毋稍玩忽因循。

共安緘默。○三年

諭。都察院奏湖北民人胡佐懷。以朦例壞法等詞。赴該衙門呈訴。據稱該民人之父胡士禮。前被詹啟綸毆斃一案。詹啟綸業經奉旨絞候。旋有營官吳東山。主使詹煥章來京。商通提塘田明經等。為詹啟綸營脫罪名。適有御史鄧慶麟具奏軍營官弁獲罪。例許聲敘。詹煥章吳希之即在刑部及黃安縣本籍。捏呈詹啟綸家陣亡有人。並有田明經等持鄧慶麟奏稿。到詹家索銀之事等語。案關人命

重情。朋謀脫罪。牽涉言官。虛實亟應澈底根究。著
交刑部嚴行訊究。務得確情。所有在逃之吳希之
詹煥章。著步軍統領衙門順天府五城直隸總督
一體嚴拏務獲。歸案審訊。御史鄧慶麟著聽候傳
質。○四年
諭。御史張觀準參邪臣宜黜庸臣宜儆一摺。據稱內
務府於明春裁減宮闈費用之旨。乃以無可裁減
覆奏。顯遂其揣摩嘗試之私。陰使其浮冒侵吞之
計。懷姦不忠。請立予罷黜。又聞侍郎慶福於召對
時問以本衙門所奏事件。茫然不曉。未聞飭責各

等語。宮闈一切用款。本非外人所得周知。近已疊
加節省。昨復諭令該總管大臣。將各項用款。詳細
查覈。開單呈覽。候旨施行。該衙門亦何所用其揣
摩。乃該御史概以邪臣目之。措詞殊屬過當。至臣
工黜陟。朝廷自有權衡。慶福召對時情形。尤非外
間所應與聞。該御史輒以傳聞之辭。捃摭入奏。亦
屬冒昧。張觀準著傳旨申飭。○又
諭。給事中郭從矩奏
上天感應甚神。請益加祇敬一摺。前因京師及近畿各
省亢旱。我

兩宮皇太后軫念災黎。虔誠祈禱。用能仰邀昊貺。甘澤優霑。惟是饑饉薦臻。死者不可復生。生者無所得食。大田雖經播種。而秋成尚遠。此後雨暘未能逆料。深宮廑念。何敢以天心甫轉。遽弛寅畏之忱。況近日風多揚沙。日有赤色。上蒼示儆。惕厲尤深。爾中外臣工。務當仰體朝廷宵旰憂勞之意。各修職業。矢慎矢勤。以期共濟時艱。郭從矩原摺。著存毓慶宮以資省覽。

○五年

諭。前因御史英震家人林六。有干預保奬情事。諭令

該御史交出送部訊辦。嗣據刑部奏該御史呈報林六病故。恐有別情。當降旨將英震解任聽候傳質。茲據宗人府刑部會同訊明具奏。此案御史英震咨獎弁兵。雖非林六所求。惟該御史抽查漕糧於委員巡役稽查之外。並不照章咨調巡糧兵丁。輒據書吏稟求任令王耀德等投效。內朱玉祥等四名。並未當差入伍。而該御史單內填寫守兵字樣。均賞六品頂戴。實屬冒濫。英震著交部議處。

又

諭。御史孔憲㲄奏碩輔不宜遠離。請收回崇綺外補

成命一摺。國家用人。內外並重。熱河素稱繁劇。治理需人。茲特簡崇綺為都統。具有權衡。該御史謂使之效用邊陲。甚為可惜。殊未悉朝廷用人之意。至所稱請置左右。俾資啟沃。是欲使崇綺在毓慶宮行走也。毓慶宮行走重任。出自朝廷特簡。豈臣下所宜妄預。且前此崇綺任京職時。該御史何以不言。而乃於簡放外任之後。亟思位置。所奏殊屬冒昧。着不准行。○又

諭。翰林院侍講王先謙奏言路宜防流弊請旨飭諭以肅政體一摺。國家廣開言路。遇有陳奏事件。無

不採擇施行。原期廣益集思。有裨政治。近來言事諸臣。雖頗有攙越陳奏者。念其遇事敢言。亦無不虛懷聽納。分別辦理。第恐無識之人。以朝廷從諫如流。遂至逞其私見。率意上陳。必至是非淆亂。漸開攻訐之端。甚至此唱彼和。議論紛騰。亦恐啟黨援之漸。於風俗人心大有關繫。乾隆八年。因給事中鄒一桂奏發交部議事件。科道不待部覆。攙越瀆陳。徒滋繁擾。欽奉

諭旨訓飭。自宜永遠遵守。嗣後言事諸臣。於政事闕失。民生利病。仍當各抒所見。剴切敷陳。至交部議奏

之事不得率爾攙越陳奏更不得以雷同附和之詞相率瀆陳致滋流弊用副實事求是之至意

又

諭御史李端棻奏莠言亂政請旨懲戒一摺朝廷日理萬幾惟恐政事偶有闕失疊經諭令有言責諸臣各抒所見以備採擇近來言事諸臣洞悉利弊切實陳奏者固不乏人而摭拾吹求率意瀆陳者亦所不免雖是非可否朝廷自有權衡若每遇一事或各執一說議論繁興或隨聲附和相率瀆奏衆口紛騰亦足以淆觀聽至黨援攻訐之風乃前

明臺諫惡習。我朝向無此等風氣。然亦不可不防
其漸。侍講王先謙前奏言路宜防流弊。所見未嘗
不是。是以降旨宣示。且仍令言事諸臣。於政事闕
失。民生利病。剴切敷陳。言路何嘗阻塞。乃李端棻
輒以王先謙爲務言亂政。並請將該侍講立予斥
革治罪。措詞過當。適開攻訐之漸。所奏殊屬冒昧。
著毋庸議。嗣後言事諸臣。仍當遇事直陳。不得自
安緘默。亦不得稍存私見。任意妄言。毋負諄諄誥
誡至意。○又
諭。順天府府尹梁肇煌御史阿克敦等。奏參武闈監

試御史漏印卷面。暨御史文敬奏漏印卷面。自請
議處各一摺。本科武鄉試內場夜字十四號一卷。
列字圍監試御史。漏印單好字樣。實屬疏忽。文敬
著交部議處。○六年
諭。御史世泰秀文奏庫儲支絀。放款不敷。請量為變
通一摺。據稱內務府銀庫款項。入不敷出。必應實
為籌備。各省捐例已停。惟戶部尚有常捐之例。擬
將內務府三旗人員。報捐虛銜各等花樣。均歸內
務府自行酌辦。該捐生上兌後。即將實收赴該御
史衙門換照。以便互相覈對等語。覽奏實堪詫異。

國家制節謹度。量入為出。自有常經。如果內務府放款不敷。該總管大臣自當斟酌情形。豫籌辦理。何待該御史越俎代謀。瑣屑言利。況常捐向由戶部覈辦。乃世泰等輒請於內務府設局報捐。由該衙門覈對換照。紛更舊章。尤非政體。世泰秀文不勝御史之任。均著回原衙門行走。○七年

諭。御史李暎奏近來督撫於屬員被參奉旨查辦之件。往往避重就輕。化有為無。掩飾迴護。積習相仍。請旨嚴申誡諭一摺。各省吏治。全在封疆大吏。隨時考察。認真整頓。遇有查辦事件。尤應秉公確查。

據實覆陳。若意存袒護。曲為彌縫。將官方何由整

肅。民隱何由上達耶。該督撫等嗣後務當破除情

面。力求覈實。毋得稍有隱飾。自干咎戾。至臣工陳

奏摺件。理宜敬謹繕寫。豈得草率從事。該御史摺

片內譌字甚多。殊非敬慎之道。李瞬著傳旨申飭。

○八年

諭。前因御史俊文奏正紅旗護軍營領餉。不候回平。

先行散放。當令索布多爾札布明白回奏。茲據奏

稱本月初三日。該營應發餉銀。時已戌刻。是以未

經等候查營御史到營。照常散放等語。該護軍營

支發兵餉。並未先期知會該御史到署回平。殊屬不合。索布多爾札布著交部察議。該護軍參領等。均著查取職名。一併察議。嗣後應放兵餉。著先期知會查營御史回平。以昭覈實。又

諭。廣壽閻敬銘奏遵查臺臣被參各款。據實覆陳一摺。據稱都察院左副都御史崇勳。自履任以來。於城坊公事。每喚司坊官到其私宅授意。多所干預。人言藉藉。衆論僉同。並查明正陽門永順乾洋貨鋪扁額招牌。係崇勳所書。該鋪開張之日。崇勳親往賀喜。實有其事等語。崇勳以三品大員。職司風

憲。似此不知檢束。實屬有玷臺班。崇勳著即行革職。以示懲儆。○九年

諭。都察院奏遵旨整肅臺綱一摺。據稱吏科掌印給事中戈靖。老而務得。頻改清操。戶科給事中周馨澍。嗜好已深。頗招物議。掌浙江道御史英俊。與庫書往來。殊玷臺職。掌福建道御史劉治平。身體較弱。痼疾難除。福建道御史伊里布。前巡城時收受陋規。聲名近劣。掌廣東道御史徐克剛。比暱匪人等語。既據該堂官訪察確鑿。應即予以懲處。其所条各節。姑免深究。戈靖周馨澍英俊劉治平伊里

布徐克剛。均著勒令休致。以肅官方。○又

諭。昨據給事中鄧承脩奏已故戍員陳國瑞。請予褒卹一摺。並非迫不及待之事。輒於花衣期內呈遞。殊屬不諳體制。鄧承脩著交部議處。○又

諭。前據已革御史鐵彩。大理寺少卿劉緒先後奏參呼蘭協領巴彥孟庫。於滋墾地畝一案。設局斂貲。恣意誅求各節。當諭令文緒確查具奏。業據奏請將巴彥孟庫先行解任。歸案質訊。茲據文緒等奏稱究出已革鄉約潘廷恩。於光緒五年九月間。斂錢進京。面見御史英俊。交付銀兩。商辦條奏。並有

部書金姓。設法求免花利各事。民人張作霖呈出
信件。附有英俊奏底。覈與六年九月間該御史奏
請查辦開禁適荒場釤給定安閒看之件相符、
等語。案關言官得賄句串。亟應徹底根究。著刑部
於此案要犯潘廷恩等解到時。確切嚴訊。據實具
奏。休致御史英俊。著該旗即行看管。聽候質訊。載
彩劉緒有無别項情節。並著聽候傳質。○又
諭。前據御史黄兆檉奏請飭查已革道員啟續。前在
戶部所辦各事。及被条各款。當諭令戶部堂官查
奏。嗣據給事中鄧承脩奏条黄兆檉罔上徇私。請

旨嚴懲等語。茲據麟書等奏稱啟續在部所辦各
事。前經寶鋆等查辦。有錯誤遲延之處。該員旋即
捐升道員。此後並未承辦部務。其為人心性伶俐。
語言便捷。當年在部。並非精實正大之才。自其被
參。亦不聞有惜此人材者。革員啟續。既據查明被
參並無屈抑。即著毋庸置議。至該御史為廢員乞
恩。迹近徇私。此風斷不可長。黃兆檉著交部議處。

○十年

諭。前據給事中鄭溥元奏參編修尹琳基貪鄙苛刻。
縱酒滋事各節。嗣據給事中鄧承脩奏參鄭溥元

挾私遷怨等情。先後降旨。令翰林院掌院學士都察院堂官分別查奏。茲據翰林院奏稱尹琳基被參各款。雖無實據。惟其人性情粗慢。細行不矜。致招物議。都察院奏鄭溥元參奏尹琳基一疏。任意吹求。迹涉私嫌。請旨懲處各等語。尹琳基鄭溥元名列清班。宜如何束身寡過。精白無私。乃種種謬妄。實屬不能稱職。尹琳基鄭溥元均著休致。餘依議。○又

諭。御史趙爾巽奏捐納保舉到省人員。請特沛恩綸。准其應試等語。此事前經尚賢條奏。經部議駁。近

日陳學棻復以爲請。又降旨交部議奏。應准應駮。

自應聽候部議。何得率行瀆請。殊屬非是。趙爾巽

著交部議處。○又

諭。御史劉恩溥奏請於劉銘傳張佩綸二員中。簡任

一人。暫權閩督等語。封疆大吏。出自朝廷特簡。豈

臣下所能擅請。該御史所奏實屬冒昧。劉恩溥著

交部議處。○又

諭。御史吳峋奏樞臣聲名日敗。懇予矜全一摺。據稱

籌兵籌餉。責在軍機。閻敬銘專俟諭旨。並不豫爲

區畫等語。前因恭親王等辦事因循。不能振作有

爲欽奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后懿旨分別開去差使

休致降調特簡禮親王世鐸等入直樞廷當積習

之餘又值多事之際內外大臣閒有游移顧忌所

見未能遠大不能專責閻敬銘一人嗣後務各殫

竭忠誠於一切事宜實心實力妥籌辦理和衷商

推共濟艱難不得稍有疏懈此次法人肆意要挾

先開兵釁中國屢予優容已屬仁至義盡現在戰

局已成儻再有以賠償等詞進者即交刑部治罪

總理各國事務衙門大臣辦理中外交涉事件必

須體用兼備。能持大體之員。方足勝任。周家楣吳廷芬在該衙門行走年久。辦理未能合宜。崑岡於洋務未能講求。周德潤於應行公商事件。輒單銜陳奏。具為不能和衷。已可概見。張蔭桓屢經叅奏。衆望不孚。陳蘭彬年力漸衰。難勝繁劇。均著毋庸在總理各國事務衙門行走。至閻敬銘辦事練達。清操久著。吳峋輒以執拗剛愎怙過任性等語。形諸奏牘。實屬措詞過當。吳峋著傳旨申飭。○又

諭。御史劉恩溥奏錄用廢員。殊恩不宜濫施一摺。朝廷進退人才。一秉大公。毫無成見。所有從前獲咎

各員。其或一時被議。而才具尚堪節取。棄瑕錄用。亦屬馭下之常。豈能以一眚廢其終身。儻情節較重。才本庸下。何至濫予恩施。該御史輕信傳聞。隱約其詞。妄生揣測。以一己臆度之見。干預朝廷用舍之權。所奏殊屬紕繆。原摺著即擲還。又

諭。詹事府左中允樊恭煦奏請申諭言事諸臣一摺。據稱徐致祥因言獲咎。恐中外臣工。致生揣測。轉昧求言本懷等語。前降旨將徐致祥予以處分。因其詆訐。並不因其言事。爾諸臣有言事之責者。果於政治得失。確有所見。自當直陳無隱。若謂言路

因此而阻。則該中允何以又有此奏耶。分別門戶。
標榜攻訐。為前明惡習。我朝紀綱嚴肅。豈容有此
等風氣。不得不示以懲誡。總之朝廷明目達聰。實
事求是。期於行政用人。確有裨益。爾諸臣務當精
白乃心。懍遵疊次諭旨。各攄忠讜。不得妄生揣測。
與恭煦於朝廷用意。並未深悉。輒妄行陳奏。殊屬
冒昧。著交部察議。○又
諭。鴻臚寺卿鄧承脩奏講官被議。罰重情輕。請將與
恭煦降調處分寬免一摺。所奏非是。近來言事諸
臣。每多肆口譏訐。並不平心論事。此次徐致祥獲

咎。因其有意詆訐。前經降旨甚明。樊恭煦未能體會。輒行陳奏。是以僅予薄懲。該員前在陝西學政任內。聲名尚好。朝廷早有所聞。將來是否錄用。自有權衡。該京卿何得輒稱有乖衆論。請將處分寬免。使用人之權。操之自下。尚復成何政體。摺内所稱

祖宗因時垂訓。不僅以分別門戶。標榜攻訐。訓斥諸臣等語。試思門戶標榜。最為惡習。恭閱乾隆年間

聖諭。屢以暗結黨援。混淆國是為戒。並恭引

聖祖仁皇帝實錄內。有言路不可不開。亦不可太雜之

諭。嚴切申誡。實為億萬世訓行之準。本年三月間。欽奉
懿旨。亦以門戶標榜傾軋攻訐等弊。諄諄訓飭。方今時
事多艱。廣開言路。中外臣工陳奏事件。如果切中
事理。無不立見施行。即偶有語言文字之疵。亦不
輕加責備。獨至妄逞胸臆。挾私揣測。不得不切實
訓諭。徐致祥降調後。陳奏時事。如萬培因汪鑑汪
正元惲彥彬黃自元等摺。或留備觀覽。或分別飭
議。無非集思廣益。可為言路無阻之明徵。何至臣
下相率緘口。如該京卿所慮耶。鄧承脩於本年春
間。奏參徐延旭庸妄等情。已在該革員僨事之後。

成敗論人並無遠見此類章奏往往有之從未稍加申飭正是優容言官不從苛責該京卿自負敢言竟以言出禍隨等語登諸奏牘純臣忠愛之心必不出此是直故激朝廷之怒以博直諫之名此等伎倆難逃洞鑒著將原摺擲還並交部議處

十一年

諭御史吳峋奏聖學日新亟宜杜漸防微上年鄧承脩疏內恭錄

聖訓原摺不應擲還等語所見似是而非臣工陳奏事件專以持論之是非為斷所言果是即獨抒己見

朝廷無不虛衷採納。或立予施行。或留備觀覽。若識解紕繆。措詞失當。豈能因摺內有恭引

聖訓數語。遂可寬其責備。鄧承脩前奏矯激沽名。挾私揣測。是以將原摺擲還。前降諭旨甚明。吳峋並不詳細尋繹。輒以擲還二字。勉強牽合。謬附糾繩。其居心殊不可問。自徐致祥降調。樊恭煦言之。樊恭煦被議。鄧承脩言之。今該御史又有此奏。託為思深慮遠之詞。仍是門戶黨援之習。立說雖巧。亦難逃洞鑒也。吳峋著傳旨嚴行申飭。○又

諭。國家廣開言路。原期各抒忠讜。俾得集思廣益。上

有補於國計。下有裨於民生。諸臣建言。自應審時度勢。悉泯偏私。以至誠剴切之心。平情敷奏。庶幾切中事理。言必可行。上年用兵以來。章奏不為不多。其中言之得宜。或立見施行。或量為節取。無不虛衷採納。並一一默識其人。以備隨時器使。至措詞失當。從不苛求。即陳奏迂謬。語涉鄙俚者。亦未加以斥責。若挾私妄奏。信口譏彈。既失敬恭之義。兼開攻訐之風。於人心政治。大有關繫。恭讀

高宗純皇帝聖諭。中外大臣。皆經朕簡用。苟其事不干大戾。即朕亦不遽加以斥詈。御史雖欲自著風力。肆

為詆訕可乎。又恭讀
仁宗睿皇帝聖諭。內自王公大臣。外自督撫藩臬。以至百職庶司。如有營私亂法辜恩負職者。言官據實糾彈。立即嚴究重懲。若以毫無影響之談。誣人名節。
天鑒難逃。國法具在等因欽此。
訓諭煌煌。允宜遵行。如上年御史吳峋劾閻敬銘。目為漢姦。編修梁鼎芬參劾李鴻章。摭拾多款。深文周內。竟至指為可殺。誣謗大臣。至於此極。不能不示以懲儆。吳峋梁鼎芬均著交部嚴加議處。總之
朝廷聽言行政。一秉大公。博訪周諮。惟期實事求

是。非徒博納諫之虛名。爾諸臣務當精白乃心。竭

誠獻替。毋負諄諄誥誡之意。勉之慎之。○又

諭。御史恩隆奏請將奉省大淩河一帶牧羣裁撤牧

地開墾等語。奉天大凌河牧廠。曾於嘉慶道光年

間。疊奉

諭旨。禁止開墾。

聖謨具有深意。何得妄議更張。致滋流弊。該御史並未

詳稽典則。率行奏請。殊屬非是。恩隆著傳旨申飭。

○十二年。欽奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后懿旨。前於四月間。派

醇親王奕譞。巡閱北洋海口。因該親王遠涉風濤。實深眷念。皇帝亦時切廑系。故於召見時。諭知欲派宮監帶領御醫全順隨往。以時調護。當據該親王面稱總管太監李連英。人極謹飭。請派隨往。迨回京時召見該親王。詢以李連英有無招搖情事。據稱該總管太監。沿途小心伺應。均與府中隨往太監無異。絕無絲毫干預外事。茲據御史朱一新奏遇災脩省。豫防宦寺流弊一摺。意以李連英隨該親王前往。恐蹈唐代監軍覆轍。危詞聳聽。已屬擬不於倫。又謂近來各省水災。朝廷不無過舉。未能感召天和。一若因此一

事。竟致咎徵。尤屬附會不經。我朝優禮近支親藩。宮
廷太監齎送往來。係屬常有之事。此次該親王巡閱
洋面。迥非尋常差使可比。特派太監帶同御醫隨行。
尤係深宮眷注體恤之意。於公事毫無干涉。該御史
既未悉內廷規制。又復砌詞牽引。語多支離。姑置勿
論。惟所稱李連英隨至天津。道路譁傳。士庶駭愕。與
該親王面奏各語。大相徑庭。是否確有實據。又稱深
宮或別有不得已之苦衷。語意尤不可解。以上兩節。
著朱一新明白回奏。不得稍涉含混。另片奏出治之
原。莫先無逸。圖治之要。莫切求言等語。自垂簾聽政

以來。二十餘年。無時無事不以國計民生為念。憂勤惕厲。惟日孜孜。從未敢稍自暇逸。此天下臣民所共見。至言官條陳事件。無不虛懷採擇。惟言之用否。總以是非為衡。其是者固必立見施行。即或摭拾浮詞。無關緊要。但使其心無他。亦可存而不論。至於託名忠讜。肆口妄言。或植黨營私。或違道干譽。若不予以懲儆。必至顛倒是非。紊亂朝政。況現在言路並無阻塞。即因陳奏失當獲咎之員。朝廷寬大為懷。亦多宥其既往。酌量錄用。總之聽言行政。悉秉大公。正不在屢下詔書。徒飾觀聽也。該御史所請明降諭旨之處。

懸毋庸議。○又欽奉

懿旨。御史朱一新明白回奏一摺。據稱前奏不得已之苦衷一語。即係仰測深宮體恤醇親王。因令宮監隨行之意。至李連英隨往天津。道路藉傳。士庶駭愕一節。風聞醇親王不受北洋所派座船。該太監遂乘之沿途辦差者誤謂王舟。駭人觀聽。該太監一不詳愼。流弊遂已至斯等語。因召見醇親王奕譞面詢。據稱由通至津。李鴻章派來座船一隻。該親王乘坐。又備船一隻。係護衛等乘坐。李連英與隨行府中太監等所乘。係常船數隻。其伙食船隻。係李鴻章出資豫備

派令隨行。並無沿途地方辦差之人。亦無誤認之事。是該御史風聞不實。確無疑義。我朝優待諫臣。廣開言路。凡前代秕政。悉就蠲除。朱一新所奏。如僅止李連英一人之事。無論如何誣枉。斷不因宮監而加罪言官。惟該御史既料及內侍隨行。係深宮體恤之意。何以又目為朝廷過舉。且當時並不陳奏。迨事過數月。忽牽引水災。砌詞妄瀆。於垂簾以來救災恤民有加無已至意。全無體會。應如何補救民艱。亦無建白。徒以虛擬之詞。希圖聳聽。一加詰問。自知詞窮。輒以書生迂拘。強為解免。是其才識執謬。實不足勝獻替

之任。未一新著以主事降補。其前次片奏留中兩次指仲。均著擲還。嗣後近支親藩。遇有外差。內廷派令御前總管太監等隨行。絕不干預公事。外廷臣工。不必妄生擬議。至諸臣陳奏事件。總應專就本事。剴切敷陳。若僅取快詞鋒。不顧事理。勢必藉端立說。以遂其傾軋之私。即如從前茂林慶林侵佔官地。本有應得之罪。而余上華參摺。牽入禱雨無靈。張佩綸謂朝廷慰留王文韶。是日即致地震。彼時從寬未加責飭。以致相習成風。至今未已。殊與整飭紀綱。實事求是之意。大相剌謬。此後各省偶遇偏災。或民隱不能上

違。或膏澤未能下逮。以及不肖官吏。種種弊端。均當切實上陳。以副兼聽並觀之意。至朝政或有闕遺。及臣工確有過失。均著就本事立時論奏。儻於事後挾私臆測。附會災祥。除原奏不准行外。定必加以懲處。以為妄言者戒。將此通諭內外大小臣工知之。○又

欽奉

懿旨。吏部都察院奏總理海軍事務衙門。請將御史常明暫留當差。查無成案。請旨遵行各一摺。總理海軍事務衙門。創辦伊始。一切事宜。關繫綦重。自需委員經理。與各衙門尋常奏留不同。御史常明著准其暫

留當差。○又
諭。御史魏迺勷奏薛福辰玩視
大典。請旨嚴議一摺。玉粒納倉。與
壇
廟大典不同。且邵曰濂獲咎。係因久曠職守。該御史參
劾府尹薛福辰臨期不到。輒謂較邵曰濂情節有
加。深文周內。措詞已屬失當。至請以太醫院官改
用。尤屬瞻大妄言。不可不予以懲儆。以杜攻訐之
漸。魏迺勷著交部議處。玉粒納倉。向係兼尹府尹
聯銜具題。屆期躬詣太常寺交收。此次薛福辰因

何臨期不到。畢道遠曾否前往。均著明白回奏。

又

諭。御史金壽松奏芷江童生鬧考之案。知府辦理不善一摺。湖南芷江縣童生聚衆滋鬧。從嚴懲辦。前經特降諭旨。通行曉諭。正是辟以止辟之義。各省縣府試。例應分別棄取。本不准濫送院試。知府鄧天符認真錄取。辦理並無不合。若如該御史所稱。於童生擁衆求補時。從權暫允。未始不可息事。是畏葸敷衍。適長刁風。近來各省鬧考之案。層見疊出。正由於此。至牽引髮捻肇釁等語。尤不成話。該

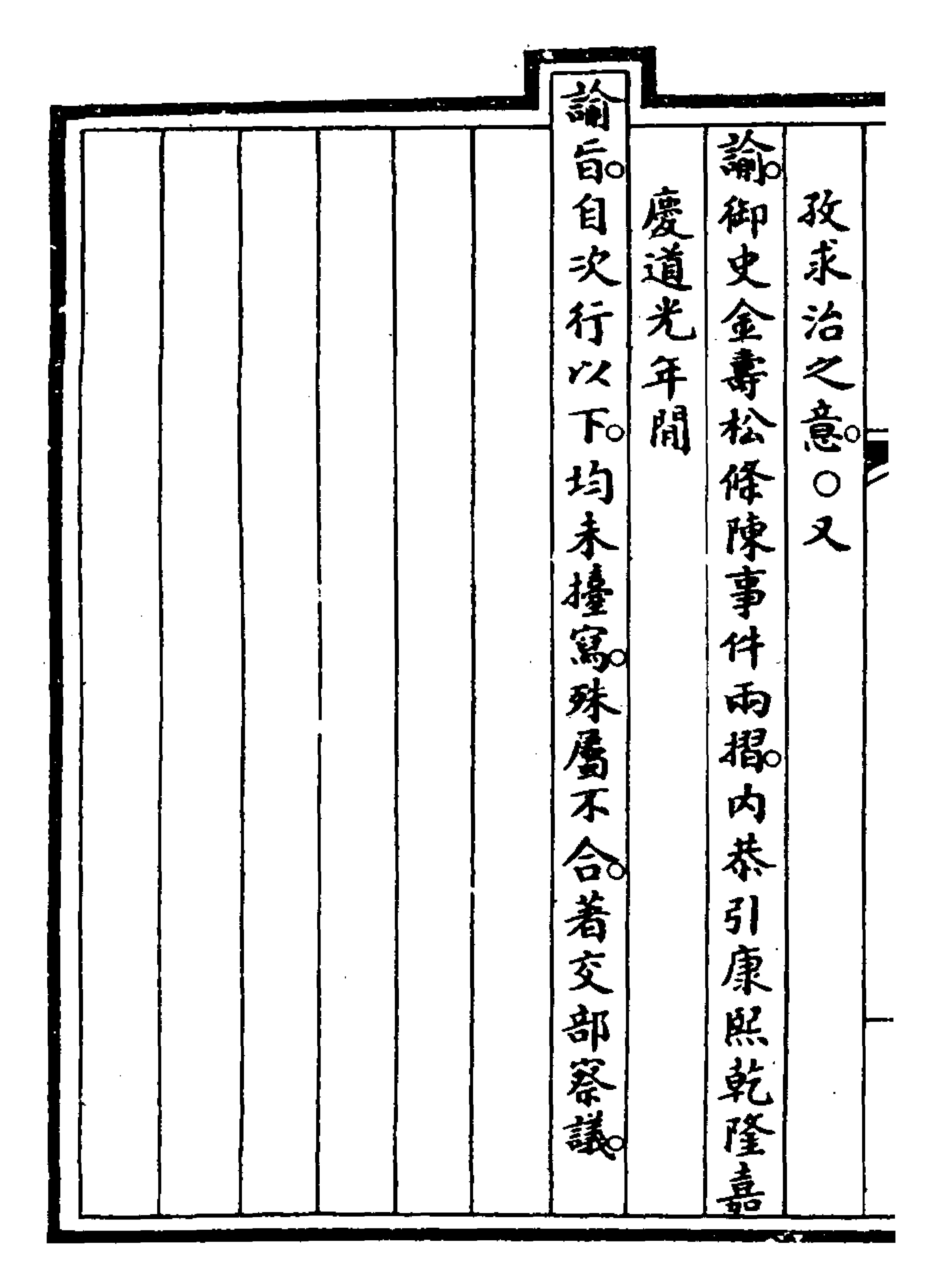
御史以愛護士類為名。實則縱姦廢法。不知政體。著傳旨申飭。原摺擲還。又

諭。前據御史升任給事中何崇光奏廣東順德縣土豪占築圍壩壅塞水道各節。當經諭令張之洞等澈底查辦。茲據該督確切查明。奏稱粵省沙田向為豪紳利藪。順德縣屬圍築圍基本有三處。內浮墟一圍。係何崇光之父何太英創辦。大南沙圍踵而行之。並無阻水串賄放槍拒逐情事。闔縣衆論。僉謂何太英爭利構訟。囑令其子妄奏。何崇光之弟姪。種種恃符謬妄。控告有案等語。此案既據張

之祠分析查明。舉人黃玉書稟請圍築圍基。知縣蕭丙堃批准。均係沿案辦理。尚無不合。即著毋庸置議。言官條陳本省事件。但係秉公論奏。朝廷因其見聞較確。無不立予查辦。豈容掩匿己私。飾詞妄瀆。何崇光之父兄弟姪。在籍倚勢橫行。欺官藐法。何崇光不得諉為不知。乃於伊家先築圍基。及與大南沙圍搆釁之事。隱匿不言。反以土豪强築。請飭嚴辦。並申禁嗣後私築圍墻為詞。冀遂其專利營私之計。居心實屬險詐。給事中何崇光著交部嚴加議處。編修黃玉堂於伊弟黃玉書訟案未

結之際隨眾列名呈控亦有不合著交部察議其
何太英何祖棨等被控各案仍著張之洞認真究
辦毋稍含混以懲澆俗而肅官方○十三年
諭本日御史王會英陳奏事件摺內
東陵字樣未經擡寫非尋常疏忽可比王會英著交部
嚴加議處○又
諭御史金壽松奏請飭唐仁廉赴廣東提督本任及
請撤查內務府柴炭庫各等語提鎮大員留帶他
省勇營事所常有朝廷慎重防務具有權衡唐仁
廉簡授提督後仍留通永鎮署任如果現在防營

無須該提督管帶。李鴻章定行具奏。或廣東本任緊要。必須唐仁廉赴任。張之洞亦必據實上陳。何待言官疊次陳請。前經御史殷李堯慶祥先後請飭該提督赴任。均經存而不論。今金壽松復有此奏。殊不可解。至所稱內務府柴炭庫各節。事屬瑣屑。該御史並無稽查內務府之責。何以知之詳盡如此。所奏均毋庸議。御史風聞言事。所言果有可採。無不立見施行。儻竟不知體要。或別有請託情事。斷難倖逃洞鑒。嗣後有言事之責者。務當秉公持正。切實敷奏。不得摭拾細故。挾私妄陳。用副孜


孜求治之意。又

諭。御史金壽松條陳事件兩摺。內恭引康熙乾隆嘉

慶道光年間

諭旨。自次行以下。均未擡寫。殊屬不合。著交部察議。